

**RESOLUÇÃO N.º 01, DE 10 DE MARÇO DE 2020 – Anexo II**



**UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ  
INSTITUTO DE CIÊNCIAS DA EDUCAÇÃO  
FACULDADE DE EDUCAÇÃO**

<b>FICHA DE AVALIAÇÃO DE MONOGRAFIA</b>	
<b>IDENTIFICAÇÃO</b>	
Discente	
Título do Trabalho	
Avaliador/a	

<b>INDICADORES</b>	<b>CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO</b>	<b>Nota Máxima</b>	<b>Nota Atribuída</b>
<b>O TRABALHO ESCRITO</b>	1 O trabalho está organizado de acordo com as normas da ABNT?	1,0	
	2 A redação do trabalho apresenta clareza e correção ortográfica e gramatical?	0,5	
	3 Apresenta introdução, seções, conclusão e referências?	0,5	
	4 Apresenta de forma clara e articulada o problema de pesquisa?	1,0	
	5 Identifica os objetivos e estes são cumpridos pelos procedimentos adotados?	1,0	
	6 Apresenta a fundamentação teórica da metodologia e descreve claramente todo o processo de pesquisa?	1,0	
	7 As seções exploram os resultados e são desenvolvidas articuladamente?	1,0	
	8 Utiliza técnicas e recursos científicos para apresentar os dados coletados? Os dados são confrontados e/ou associados a bases teóricas e/ou referências sobre o tema?	1,0	
	9 A conclusão analisa (e/ou interpreta) os resultados obtidos, revisitando o problema inicialmente levantado? O autor se posiciona criticamente em relação aos resultados?	1,0	
<b>A APRESENTAÇÃO ORAL</b>	10 Demonstrou domínio do conteúdo do trabalho?	0,5	
	11 Utilizou recursos que facilitaram o processo de comunicação do trabalho (inclui recursos técnicos como a expressividade da voz)?	0,5	
<b>A ARGUIÇÃO</b>	12 Respondeu às perguntas dos examinadores, demonstrando segurança e conhecimento dos termos e conceitos explorados no trabalho?	1,0	
<b>NOTA GERAL</b>			

**ESCALA DE CONCEITOS:**

**0,0 a 4,9 - Insuficiente**  
**5,0 a 6,9 – Regular**  
**7,0 a 8,9 – Bom**  
**9,0 a 10,0 - Excelente**

**Nota: \_\_\_\_\_ Conceito: \_\_\_\_\_.**

\_\_\_\_\_  
**Professor/a Avaliador/a**